

Id Cendoj: 38038340011998100751  
Órgano: Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Social  
Sede: Santa Cruz de Tenerife  
Sección: 1  
Nº de Recurso: 508/1998  
Nº de Resolución:  
Procedimiento: SOCIAL  
Ponente: JOSE MANUEL CELADA ALONSO  
Tipo de Resolución: Sentencia

RECURSO NUMERO: 508/98

PRESIDENTE:

ILTMO.SR.DON.JOSE MANUEL CELADA ALONSO -

.

ILTMA.SRA.DOÑA.MARIA DEL CARMEN SANCHEZ PARODI PASCUA

ILMA. SRA. D<sup>a</sup> PILAR DIAZ DE LOSADA Y HAMILTON.

En Santa Cruz de Tenerife, a veintiocho de octubre de mil novecientos noventa y ocho.

La Sala de lo Social de este Tribunal Superior de Justicia de Canarias, con sede en Santa Cruz de Tenerife.

EN NOMBRE DEL REY

ha dictado la siguiente

### **S E N T E N C I A**

En el Recurso de Suplicación núm. 508/98, interpuesto por la parte demandada, frente a la Sentencia del Juzgado de lo Social núm. dos en los Autos R.- 428/97 en reclamación de INVALIDEZ, ha sido Ponente el ILTMO. SR. DON JOSE MANUEL CELADA ALONSO.

### **ANTECEDENTES DE HECHOS**

PRIMERO.- Que según consta en Autos, se presentó demanda por DOÑA Marí Luz , en reclamación de INVALIDEZ siendo demandado INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL y celebrado juicio y dictada Sentencia, el día 6 de abril de 1998 , por el Juzgado de referencia, estimando la demanda interpuesta por la parte actora.

SEGUNDO.- Que en la citada Sentencia y como hechos probados, se declaran los siguientes:  
PRIMERO.- DOÑA Marí Luz , nacida el 7 de octubre de 1934, figura afiliada a la Seguridad social con el numero NUM000 , de profesión empleada de hogar.- SEGUNDO.- Con fecha 25 de junio de 1996 solicitó pensión de invalidez ante el INSS que le fue denegada por Resolución de 7 de Enero de 1997 por no alcanzar las lesiones que padece un grado suficiente de disminución para ser constitutivas de Incapacidad Permanente, en base al siguiente cuadro residual: "presenta informe de reumatología que no indica existencia de lesiones que pueda provocar incapacidad. Ultimamente fue tratada en rehabilitación de capsulitis retractoril del hombro derecho. El informe dice que conserva movimientos menos ligera dificultades de rotación interna.- TERCERO.- Considerando excesiva a sus intereses lamentada resolución interpone reclamación previa el 28 de febrero de 1997 desestimada por Resolución de 14 de marzo de 1.997.- CUARTO.- La base reguladora es de 61.307 ptas.- QUINTO.- La actora padece cervicoartrosis, espondiloartrosis lumbar, **fibromialgia** y secuelas de capsulitis retractoril del hombro derecho.

TERCERO.- Que por el Juzgado de lo Social núm. dos, se dictó Sentencia, cuyo Fallo literal dice: Que estimando la demanda interpuesta por DOÑA Marí Luz contra el INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL debo declarar y declaro a la actora afecta de invalidez permanente en grado de incapacidad permanente total para la profesión, habitual con efectos del 2o de noviembre de 1996, condenando a la Entidad demandada a estar y pasar por dicha declaración y a abonar a la actora las prestaciones económicas correspondientes con las mejoras y revalorizaciones a que tenga derecho.

CUARTO.- Que contra dicha Sentencia, se interpuso Recurso de Suplicación por la parte demandada, siendo impugnado de contrario. Recibidos los Autos por esta Sala, se formó el oportuno rollo y pase al Ponente.

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

UNICO.- Frente a la sentencia de instancia que estimó la pretensión deducida en la demanda declarando a la actora, de profesión empleada del hogar, en situación de incapacidad permanente total, recurre el Letrado de la Administración de la Seguridad Social, en nombre y representación del Instituto Nacional de la Seguridad Social, formulando, al amparo de la *letra c) del Art. 191 de la Ley de Procedimiento Laboral* un único motivo de recurso en el que denuncia violación por indebida aplicación del *núm. 4 del Art. 137 de la Ley General de la Seguridad Social*. Partiendo del inmodificado por inatacado relato de hechos probados, especialmente del quinto (La actora padece cervicoartrosis, espondiloartrosis lumbar, fibromialgia y secuelas de capsulitis retractoril del hombro derecho), sin que se especifique el grado en que se padecen la cervicoartrosis y la espondiloartrosis lumbar, debe entenderse al no acreditarse otra cosa que las referidas dolencias son en grado mínimo, por lo que su incidencia respecto a sus labores habituales también tienen que ser mínimos. máxime cuando la patología discal lumbar puede ser susceptible de intervención quirúrgica como dice en su dictámen el Médico Forense. Y lo mismo hay que decir de la **fibromialgia** y de capsulitis en el hombro derecho de cuya dolencia, según el hecho probado cuarto, conserva los movimientos, menos ligeros dificultades de rotación interna. La realidad de las limitaciones descritas carecen de entidad para inhabilitar a la actora para la realización de todas o de las fundamentales tareas de su profesión habitual de empleada del hogar, por lo que el recurso debe ser estimado y en consecuencia desestimar la demanda absolviendo al Organismo demandado de las pretensiones en su contra formuladas.

## FALLAMOS

Que debemos estimar y estimamos el recurso de suplicación, interpuesto por la parte demandada contra la sentencia del Juzgado de lo Social de referencia de fecha 6 de abril de 1998, en virtud de demanda interpuesta por DOÑA Marí Luz contra INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL en reclamación de INVALIDEZ y en consecuencia desestimar la demanda absolviendo al Organismo demandado de las pretensiones en su contra formuladas.

Devuélvanse los autos originales al Juzgado de lo Social núm. dos, de ésta Capital, con testimonio de la presente una vez notificada y firme a las partes y con advertencia a las mismas de contra la presente Resolución podrá interponer Recurso de Casación por Unificación de Doctrina, en base a lo dispuesto en los *arts. 215 y ss. de la Ley de Procedimiento Laboral* en el plazo de 10 días hábiles, previos depósitos que marca los *arts. 226 y 227 de dicho cuerpo legal*. Remítase testimonio a la Fiscalía de la Audiencia Provincial y líbrese otro testimonio para su unión al rollo de su razón, incorporándose original al Libro de Sentencia.

Así por esta nuestra Sentencia, que es firme, la pronunciamos, mandamos y firmamos.

PUBLICACION.- Leída y publicada la anterior Sentencia, por el Ilmo. Sr. Magistrado Ponente, que la suscribe en la Sala de Audiencia de este Tribunal. Se envía testimonio a la Audiencia Provincial, en unión del correspondiente oficio de remisión. Doy fé.